



AVIZ
**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind
stabilirea unor măsuri pentru finanțarea unor
proiecte de regenerare urbană**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind stabilirea unor măsuri pentru finanțarea unor proiecte de regenerare urbană**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 621 din 20.12.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1485/20.12.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare stabilirea unor măsuri pentru finanțarea unor proiecte de regenerare urbană.

Totodată, prin proiect sunt stabilite și etapele premergătoare depunerii de proiecte mature prin integrarea zonelor de regenerare urbană în planurile urbanistice și de amenajare, precum și prin elaborarea documentațiilor necesare prin: prezentarea principiilor care se aplică în elaborarea și implementarea proiectelor de regenerare urbană; identificarea zonelor în care se preconizează operațiuni urbanistice de regenerare urbană; stabilirea categoriilor de activități ce

pot fi incluse în proiectele de regenerare urbană, în funcție de nevoile identificate și specificitatea zonei.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **primul paragraf al preambulului**, potrivit rigorilor de tehnică legislativă, abrevierea „UE” trebuie redată *in extenso*.

La **al patrulea paragraf**, pentru fluentă în exprimare, sintagma „respectiv dezvoltarea localităților urbane și rurale” trebuie redată sub forma „respectiv **la dezvoltarea localităților urbane și rurale**”.

4. La **art. 1 alin. (2) lit. b)**, pentru precizie în reglementare, sintagma „astfel cum sunt definite în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019” trebuie redată sub forma „astfel cum sunt definite **la art. 5 lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**”.

La **lit. c)**, din perspectiva evidenței legislative, după titlul Legii nr. 246/2022 trebuie inserată mențiunea „**cu modificările ulterioare**”. Observația are valabilitate ori de câte ori este citat acest act normativ.

La **lit. d)**, întrucât titlul Legii nr. 246/2022 a mai fost redat anterior, pentru suplețea normei, dar și în acord cu exigențele normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea acestuia.

La **lit. f)**, pentru corectitudinea informației juridice, termenul „transporturile” din cuprinsul titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 trebuie redat sub forma „**transportul**”.

La **alin. (3) lit. e)**, semnalăm că expresia „**actorilor relevanți**” este improprie stilului normativ, motiv pentru care sugerăm reanalizarea și reformularea acesteia, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

5. La **art. 2**, luând în considerare faptul că articolul analizat are în vedere definirea doar a unor expresii, pentru veridicitatea informației juridice, propunem ca **partea introductivă** să aibă următorul conținut:

„Art. 2. - În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, **expresiile** de mai jos au următoarele semnificații:”.

Totodată, la definițiile propuse la **lit. a), c) și d)**, potrivit uzanței normative, propunem eliminarea verbelor „este” și „reprezintă”, ce figurează în debut.

6. La **art. 3 alin. (1)**, propunem eliminarea cuvântului „întreaga”, ca fiind redundant.

Cu referire la poziționarea actuală a **alin. (2)**, în considerarea normelor de tehnică legislativă, precizăm că alineatul se evidențiază printr-o ușoară retragere de la alinierea textului pe verticală.

7. La **art. 4 alin. (1)**, pentru corectitudine în redactare, sintagma „în conformitate cu prevederilor art. 46 alin. (3) lit. g) din Legea nr. 350/2001” trebuie să fie scrisă „în conformitate cu **prevederile** art. 46 alin. (3) lit. g) din Legea nr. 350/2001”.

La **alin. (4)**, recomandăm revederea normei de trimitere la alin. (2), având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (1) teza finală din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere*”.

La **alin. (4) lit. b)**, pentru caracterul complet al normei, este necesar ca după cuvântul „asociației” să fie inserată expresia „**de dezvoltare intercomunitară**”.

La **partea introductivă a alin. (5)**, semnalăm că norma este incertă și insuficient conturată din punct de vedere juridic prin utilizarea expresiei „**cel puțin în una dintre următoarele categorii:**”, motiv pentru care se impune revederea și reformularea textului.

La **alin. (6)**, pentru rigoarea redactării, propunem redarea *in extenso* a abrevierii „OUG”.

Totodată, pentru întregirea informației juridice, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/2020, trebuie inserată mențiunea „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2020, cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, pentru eliminarea caracterului repetitiv, propunem înlocuirea formulării „sunt cele prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 88/2020” cu sintagma „sunt cele prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) din **aceeași ordonanță de urgență**”.

8. La **art. 5 alin. (1) partea introductivă**, în vederea menținerii unității terminologice cu norma de trimitere la „art. 4 alin. (6)”, propunem înlocuirea expresiei „intervențiilor integrate” cu sintagma „**operațiunilor integrate**”.

La **alin. (1) lit. b)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagmele „de tipul extinderea pistelor”, respectiv „infrastructurii verde” (în partea de final) se vor reda sub forma „de tipul **extinderii** pistelor”, respectiv „infrastructurii **verzi**”.

9. La **art. 7 alin. (1)**, în cadrul enumerării, observăm marcarea eronată a ipotezelor juridice, în sensul că, după cea marcată cu **lit. f)**, figurează o alta marcată cu **lit. h)**. Prin urmare, pentru respectarea ordinii firești a literelor, este necesară revederea textelor.

10. La **art. 9**, semnalăm incorectitudinea normei de trimitere la „art. 4 alin. (4) lit. g)”, întrucât alineatul vizat nu conține lit. g). Este necesară, de aceea, revederea și reformularea textului.

11. Deoarece normele propuse la **art. 13 și 14** au legătură tematică între ele, pentru suplețea proiectului, propunem comasarea acestora într-un singur element structural.

În măsura însușirii acestei propuneri, actualul art. 15 devine art. 14.

12. La **actualul art. 15**, pentru previzibilitatea normei, sugerăm să se indice în mod expres prevederile avute în vedere prin utilizarea sintagmei finale „cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare privind ajutorul de stat”.

13. La **actualul art. 16**, semnalăm că, prin utilizarea expresiei finale „sau din alte surse atrase”, norma este lipsită de predictibilitate, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea textului.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 1440/21.12.2022